

## **БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА**

**Е. А. Кулягина**, канд. экон. наук, доцент (НГУЭУ «НИНХ»,  
г. Новосибирск)

В настоящее время, вопрос безопасности предпринимательской деятельности становится крайне актуальным, поскольку от того, насколько развита и устойчива деятельность предприятий, зависит экономическое благосостояние регионов и всего государства в частности.

Безопасность предпринимательской деятельности, в первую очередь можно охарактеризовать как состояние защищенности субъектов хозяйствования от внешних и внутренних угроз. Безусловно, работа на каждом предприятии по направлениям эффективного построения организационной структуры, систем бухгалтерского и управленческого учета, риск-менеджмента и антикризисного управления ведутся, однако очень часто в отрыве от реальной ситуации в экономике государства. Отсюда и возникает множество проблем в экономической безопасности предприятий.

Всесторонний анализ необходим, чтобы выработать меры управленческих воздействий для стабильного функционирования хозяйствующего субъекта в условиях нестабильности экономической системы. И чем тщательнее будет проведена оценка, тем более обоснованными и действенными будут принятые меры.

Для оценки уровня безопасности предпринимательской деятельности может использоваться система индикаторов, которая позволит определить основные факторы, влияющие на стабильность функционирования предприятий. В данной системе можно выделить три уровня показателей: показатели макроуровня (внешней среды), мезоуровня (региональная политика) и микроуровня (внутренней среды хозяйствующего субъекта).

В разрезе данных тезисов обратим внимание на показатели макроуровня, которые демонстрируют изменения в нормативно-правовом обеспечении предпринимательства, политической ситуации, а также экологические проблемы и аспекты экономической нестабильности в стране. Большое влияние на безопасность предпринимательства в России имеют ряд негативных тенденций в экономике: значительный спад развития промышленности и сельского хозяйства, нерегулируемые миграционные потоки, сказывающиеся отрицательно на рынке занятости населения, значительный спад рождаемости впервые за 10 лет, все увеличивающаяся доля людей за чертой бедности и недостаточный уровень социального развития субъектов Федерации.

В условиях введенных в отношении нашей страны санкций, казалось бы, у предприятий появилась возможность с помощью политики импортозамещения вывести отечественную продукцию на новый уровень и сделать российские предприятия более конкурентоспособными. Однако, не стоит забывать, что многие компании подверглись серьезным угрозам экономической устойчивости. Период адаптации России к новым условиям еще не завершен и требует от финансовых аналитиков системного подхода к обеспечению экономической безопасности бизнеса, учитывающего не только внутренние, но и внешние факторы, влияющие на стабильность и устойчивость предприятий.

## **АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТДАЧИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАХ РОССИИ.**

При оценке отдачи человеческого капитала часто используются такие «натуральные» переменные, характеризующие человеческий капитал, как «уровень образования человека (измеряемый числом лет обучения), средний уровень образования одного занятого в экономике страны или региона, доля занятых с высшим образованием и т.п. Иногда используются стоимостные (денежные) измерители человеческого капитала. Обычно используется три подхода к получению денежных оценок человеческого капитала: метод оценки дисконтированного потока денежных доходов, метод накопленных затрат на получение образования и метод восстановительной стоимости фонда образования.

В данной статье делается попытка сравнения результатов расчётов отдачи человеческого капитала при использовании денежных измерителей человеческого капитала и варьировании состава регионов включенных в расчёт. На основе статистических данных о расходах на образование за 2010 г., приведённых на сайте НИУ «Высшая школа экономики), рассчитываются затраты в расчёте на год обучения по уровням образования в регионах России и умножаются на число лет обучения всех занятых в региональной экономике. На основе этих данных и данных о доходах и уровнях занятости в регионах, приведённых в статистических справочниках «Регионы России. Основные социально-экономические показатели» за 2010-й год получают денежные оценки фонда образования в регионах России.

В качестве базовой модели используется макроэкономическая производственная функция Кобба-

Дугласа, в число переменных которой включён человеческий капитал, как фактор производства:

$$Y_i = AK_i^\alpha H_i^\gamma \quad (1)$$

Где  $A$  - коэффициент, характеризующий общую факторную производительность;

$K$  - основные фонды экономики в  $i$ -м регионе;

$H_i$  - запас человеческого капитала (средний уровень образования, воспроизводственная стоимость фонда образования и т.п.)  $i$ -го региона.

Состав регионов определяется по следующим соображениям. Во-первых, берутся все регионы России, по которым есть соответствующие статистические данные, но без автономных округов и Чеченской республики, по которой данные за 2010 год отсутствуют. Во втором варианте, берутся все регионы предыдущего варианта, но исключаются мегаполисы Москва и Санкт-Петербург, так как они резко отличаются от остальных регионов по многим характеристикам. И наконец, регионы первой группы делятся на группу европейских регионов России (регионы, входящие в ЦФО, СЗФО, ПФО, ЮФО и СКФО) и группу азиатских регионов (регионы, входящие в УФО, СФО и ДВФО). Можно предположить, что эти группы различаются по плотности населения, запасам полезных ископаемых и отраслевой структуре могут существенно отличаться и величине отдачи человеческого капитала.

На основе проведённого анализа можно сделать вывод, что показатель «воспроизводственной стоимости фонда образования» более точно, чем средний уровень образования, характеризует человеческий капитал регионов, поэтому расчёты регрессионных уравнений с его использованием во всех случаях обеспечивают большую

статистическую значимость как самих уравнений, так и коэффициентов при независимых переменных.

Кроме того, можно предположить, что увеличение расходов на образование могло бы в долгосрочной перспективе способствовать росту трудовых доходов населения российских регионов, в большей степени, чем инвестиции в основные фонды.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В АНАЛИЗЕ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

**Л.Д. Бондаренко, доцент (НГАСУ (Сибстрин), г. Новосибирск)**

На современном этапе развития России ключевое значение приобретают вопросы региональной безопасности, связанные с развитием и совершенствованием экономических отношений.

Сущность экономической безопасности региона состоит в поэтапном улучшении качества жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоянии внутренним и внешним угрозам, обеспечении социально-экономической и общественно-политической стабильности региона.

К основным критериям, характеризующим интересы региона в области экономической безопасности, относятся:

- расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона;
- границы критической зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;
- обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона.

Для каждого из показателей определено некоторое пороговое значение. Пороговое значение является предельной величиной, превышенное значение которой осложняет развитие различных элементов воспроизводства, приводит к негативным тенденциям в области экономической безопасности региона.

Сравнение индикаторов, характеризующих экономическую безопасность конкретной территории Новосибирской области, с пороговыми значениями, свидетельствует о том, что есть определённые угрозы экономической безопасности анализируемого региона. Из 22 рассмотренных индикаторов только 11, то есть 50%, соответствует пороговым значениям.

## **ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ОСНОВАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Т.Т. Касаев**, канд. эконом. наук (НГАСУ (Сибстрин) г.  
Новосибирск)

Развитие малого и среднего бизнеса играет основополагающую роль в современной экономике любой страны. В России до сих пор не эффективная государственная программа поддержки и развития малого предпринимательства.

Государству необходимо обратить внимание на обучение дисциплине «Основы предпринимательской деятельности» студентов-выпускников четвертых курсов всех российских вузов, не зависимо от специальности и профиля вуза, необходимо внедрение практикоориентированной модели высшего образования.

Обучение студентов основам предпринимательской деятельности повышает финансовую грамотность студентов, систематизирует полученные в стенах вузов экономические дисциплины, которые через призму практики доносятся до студентов. Дисциплина «Основы предпринимательской деятельности» формирует лидерские качества у студентов, позволяет развить профессиональные и социокультурные компетенции, практические навыки необходимые любому предпринимателю.

В качестве курсовой работы предлагается написание максимально приближенного к реалиям современного рынка бизнес-плана, это позволит студентам получить подробную пошаговую инструкцию как стать предпринимателем, которую они смогут использовать за стенами своего вуза.

Предпринимательство как одна из конкретных форм проявления общественных отношений способствует не только повышению материального и духовного потенциала общества,

но и создает благоприятную почву для практической реализации способностей и талантов каждого человека.



## **ПАРТНЕРСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В СФЕРЕ ЖКХ**

**А.Ю. Сколубович**, старший преподаватель кафедры ЭТиП (НГАСУ (Сибстрин), г.Новосибирск)

Основным стратегическим документом территориального развития муниципального образования является генеральный план, регламентирующий застройку и развитие социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры на долгосрочную перспективу. В соответствии с ним органы власти разрабатывают программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры. Кроме того, благодаря этой программе инвестор имеет возможность определить наиболее приоритетные и перспективные для реализации инвестиционные проекты.

В настоящее время такие программы утверждены далеко не во всех муниципалитетах, что не позволяет в полной мере использовать потенциал от сотрудничества власти и бизнеса. Одной из главных причин это является то, что разработка данных программ является весьма затратной и ложится тяжелым бременем на местные бюджеты.

Другой проблемой, с которой сталкивается бизнес при реализации совместных проектов, является неопределенность относительно объемов капитальных вложений в модернизацию объектов ЖКХ. Коммунальные сети, как правило, находятся под землей, их инвентаризация и оценка в течение последних десятилетий проводилась не систематически (кроме того, существуют и бесхозные сети, не поставленные на баланс муниципалитета), поэтому объективно судить об их реальном уровне износа не представляется возможным. В связи с этим предполагаемый объем инвестиций в ходе реализации соглашения может существенно вырасти, и проект станет нерентабельным для частного партнера. Обязанности по содержанию, учету и страхованию передаваемого имущества

ложатся на плечи частного инвестора, что повышает его финансовые издержки.

## **РИСКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП В СФЕРЕ ЖКХ**

**А.Ю. Сколубович**, старший преподаватель кафедры ЭТиП (НГАСУ (Сибстрин), г.Новосибирск)

Риск присущ предпринимательской деятельности и является неотъемлемой частью проектов государственно-частного партнерства. Следует различать риск как вероятность возникновения неблагоприятных последствий воздействия различных факторов на проект и риск как установленную ответственность той или иной стороны по контракту. Существует большое количество классификаций рисков, учитывающих специфику ГЧП.

Снижение политических рисков имеет место, когда развитие института ГЧП оказывается в центре внимания государства, профессионального сообщества и общества в целом. Политический приоритет поддержки института ГЧП должен иметь место на всех уровнях политического и административного руководства, быть продолжительным по времени и очевидным для всех участников хозяйственной деятельности. Он должен в обязательном порядке поддерживаться созданием и развитием необходимой законодательной базы, мобилизацией профессионального сообщества и обеспечением поддержки общества в целом.

Анализ нынешнего этапа развития ГЧП в России показывает наличие мощной политической поддержки развития ГЧП в целом и его применения в ЖКХ, в частности, начиная с самого высокого уровня Президента Российской Федерации, Правительства и Государственной думы РФ, обеспечивающих создание законодательной, нормативной и методической основ ГЧП, а также глав наиболее развитых регионов и крупнейших профессиональных организаций. Все это стимулирует взрывной рост заключаемых контрактов ГЧП в сфере тепло, электро и водоснабжения, а также в других сферах ЖКХ.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

**В.А. Семенихина**, канд. экон. наук, профессор (НГАСУ  
(Сибстрин), г. Новосибирск)

В последние десятилетия значительно возросло внимание к альтернативным школам экономической науки. В центре исследований – модели экономического поведения представленные, с одной стороны, в неоклассической экономической теории, с другой стороны, в радикальных экономических воззрениях, сформированных на основах посткейнсианской, неоавстрийской и институциональных исследовательских программ. При этом каждая экономическая школа придерживается собственного подхода к анализу экономического поведения.

Взгляды на экономическое поведение меняются с течением времени. Постоянно к традиционным целям поведения человека добавляются цели самореализации личности. Содержание модели человека в альтернативных школах оказалось более насыщенным по сравнению с принципами рационального выбора в неоклассическом направлении.

Неоклассическая экономическая теория по-прежнему остается мейнстримом в экономической науке. Однако со всей очевидностью наступает новый этап развития экономической мысли: этап ограниченной рациональности и утверждения поведенческой экономики.